

## PARECER TÉCNICO DE EXEQUIBILIDADE DA PROPOSTA

Em atendimento ao disposto no item 2.8 do Edital, Termo de Referência, Projeto Básico, Memoriais Descritivos e demais documentos que compõem o processo licitatório, procedeu-se à análise técnica da planilha orçamentária apresentada pela licitante **Quantum Engenharia Ltda** com o objetivo de verificar a compatibilidade dos preços ofertados com as condições de execução do objeto, bem como avaliar a exequibilidade da proposta apresentada.

A análise foi realizada mediante comparação entre os valores ofertados pela licitante e aqueles constantes no orçamento de referência, considerando ainda a composição dos serviços, os insumos necessários, os riscos inerentes à execução do empreendimento e as condições técnicas estabelecidas nos documentos licitatórios.

Inicialmente, verificou-se que os valores apresentados para os **itens 1, 2, 5 e 7** mantêm compatibilidade com os parâmetros adotados no orçamento de referência, apresentando variações consideradas normais e aceitáveis dentro da dinâmica do mercado, não sendo identificados indícios de subdimensionamento de custos ou qualquer elemento que possa comprometer a execução contratual.

No que se refere aos itens de maior relevância técnica e financeira do empreendimento, especialmente aqueles relacionados à gestão da obra, execução da malha de aterramento, implantação do sistema de prevenção e combate a incêndio (PPCI), fornecimento e instalação do painel de proteção do transformador e demais sistemas associados à subestação, foi realizada análise específica das composições apresentadas.

### **Item 3 – Canteiro e administração da obra**

A avaliação do Item 3 demonstra que os valores propostos contemplam os custos relacionados à administração da obra, incluindo despesas inerentes à mobilização, implantação e manutenção do canteiro de obras, supervisão técnica, acompanhamento de execução, apoio operacional e demais atividades necessárias ao gerenciamento do empreendimento.

Considerando a natureza dos serviços e a forma de composição dos custos apresentados, conclui-se que os valores ofertados se mostram compatíveis com os encargos previstos para esta etapa, não sendo identificados elementos que indiquem inviabilidade técnica ou econômica de sua execução.

### **Item 4 – Materiais eletromecânicos e equipamentos**

Quanto ao Item 4, os valores ofertados apontam para materiais e equipamentos necessários à execução da obra. Para esse projeto os valores estimados para os componentes destinados ao sistema de prevenção e combate a incêndio, cabeamentos, painel de proteção do transformador, acessórios, conexões e demais materiais complementares, somados, trazem valores dentro do esperado, haja vista pequenas oscilações de preço do mercado.

### **Item 6 – Construção e montagem da subestação**

Em relação ao Item 6, verificou-se que a composição apresentada abrange a execução integral dos serviços de montagem eletromecânica necessários à conclusão do empreendimento, contemplando mão de obra especializada, maquinários, ferramentas, logística operacional e demais recursos indispensáveis à execução contratual.

Considerando que o orçamento de referência foi elaborado com base em um prazo de execução de 10 (dez) meses, enquanto a proposta analisada considera prazo de execução de 6 (seis) meses, tornou-se necessário a devida adequação dos custos indiretos e das despesas vinculadas à permanência da estrutura de obra ao novo cronograma. Nesse contexto, procedeu-se à análise comparativa dos valores apresentados, observando-se os impactos decorrentes da redução do prazo de execução. A avaliação realizada não identificou divergências significativas entre a composição ofertada e os parâmetros de referência ajustados para as condições temporais propostas, ressaltando-se que a efetiva suficiência dos recursos alocados somente poderá ser aferida durante a execução contratual, em função das condições efetivamente verificadas em campo.

## **Conclusão**

Com base na documentação apresentada, na análise comparativa dos preços ofertados, na avaliação técnica dos itens de maior relevância econômica e operacional e na compatibilidade verificada entre a proposta da licitante e os parâmetros adotados no orçamento de referência, não foram identificados elementos objetivos que caracterizem divergência da proposta apresentada pela empresa Quantum Engenharia Ltda.

Ressalta-se que a avaliação realizada está limitada às informações constantes da proposta apresentada e aos elementos técnicos disponíveis para análise, não abrangendo aspectos relacionados à gestão interna da contratada, estratégias comerciais, produtividade operacional ou condições particulares de fornecimento.

Por fim, registra-se que a presente manifestação técnica foi elaborada com base nas informações, documentos e planilhas constantes nos autos do processo e na proposta encaminhada à Comissão de Licitações. A análise realizada considerou os requisitos e condições estabelecidos no Edital, Termo de Referência, Memoriais Descritivos, Projetos e demais documentos que compõem o orçamento de referência.

Destaca-se que a avaliação teve como objetivo verificar a compatibilidade técnica dos valores apresentados em relação ao escopo contratado e aos prazos de execução previstos, não abrangendo aspectos relacionados à gestão interna da contratada, estratégias comerciais ou demais fatores inerentes à futura execução do contrato.

Dessa forma, as conclusões deste parecer restringem-se aos elementos técnicos e documentais disponibilizados para análise, observadas as exigências e condições estabelecidas no processo licitatório.

---

Adilson Wontroba  
**Coord. de Planejamento Técnico**